



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 65 Pž-4736/2020-2

**R E P U B L I K A   H R V A T S K A**

**R J E Š E N J E**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Matas, predsjednika vijeća, Lenke Čorić, suca izvjestitelja i Mladena Šimundića, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom F.K.T. d.o.o. u stečaju, Ivanić-Grad, Kralja Tomislava 40, OIB 18269744758, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB 18683136487, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Velikoj Gorici, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1255/2012 od 28. listopada 2020., u sjednici vijeća održanoj 16. prosinca 2020.

r i j e š i o   j e

I. Odbija se žalba stečajnog vjerovnika i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1255/2012 od 28. listopada 2020. u dijelu kojim je određena nagrada stečajnom upravitelju Maroju Stjepoviću u iznosu od 287.926,20 kn bruto.

II. Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1255/2012 od 28. listopada 2020. u dijelu kojim je određena nagrada stečajnom upravitelju Maroju Stjepoviću u iznosu od 29.970,70 kn neto, iznosu od 47.276,24 kn bruto i iznosu od 25.140,18 kn na ime 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje.

**Obrazloženje**

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1255/2012 od 24. kolovoza 2020. određena je nagrada za rad stečajnom upravitelju Maroju Stjepoviću u ovom stečajnom postupku u iznosu od 29.970,70 kn neto, te iznos od 335.202,44 kn bruto uvećan za 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu od 25.140,18 kn.

Protiv tog rješenja stečajni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava je pravovremeno podnio žalbu zbog svih zakonom predviđenih razloga. U žalbi u bitnom navodi da prema odredbi članka 94. Stečajnog zakona stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu troškova, ali da je predmetnim rješenjem nagrada obračunata prema svim prihodima stečajne mase umjesto samo prema onim prihodima koji su ostvareni kupoprodajom nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika i to u razdoblju nakon stupanja na snagu Uredbe o kriterijima i načinu obračuna plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 106/15) pa je nagradu trebalo odrediti samo primjenom

te Uredbe. Ukazuje i na rješenje ovoga suda poslovni broj PŽ-4294/2020 od 14. listopada 2020. kojim je ukinuto ranije rješenje prvostupanjskog suda o određivanju nagrade stečajnom upravitelju. Predlaže da ovaj žalbeni sud uvaži žalbu, pobijano rješenje ukine i predmet vrati na ponovan postupak prvostupanjskom sudu.

Žalba je djelomično osnovana.

Pobijano rješenje je ispitano na temelju odredbe članka 365. stavak 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst i 25/13, 89/14 i 70/19; dalje u tekstu: ZPP) i člankom 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17) u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavak 2. točke 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (članak 356. ZPP-a).

Nakon što je u ovoj pravnoj stvari rješenjem ovoga suda ukinuto ranije rješenje prvostupanjskog suda o određivanju nagrade stečajnom upravitelju, prvostupanjski sud je u ponovljenom postupku ponovo odlučio o visini nagrade koja pripada stečajnom upravitelju na temelju podataka koje je dostavio stečajni upravitelj. Riječ je o popisu primitaka na račun stečajnog upravitelja koji su prepisani u obrazloženju rješenja uz prihvaćanje svrhe svake uplate onako kako ih je naveo stečajni upravitelj i za koje se u obrazloženju pobijanog rješenja navodi da su ostvarene unovčenjem stečajne mase ili pak osobitim zalaganjem stečajnog upravitelja.

Osnovano žalitelj tvrdi da svi primici na račun stečajnog dužnika nisu unovčena stečajna masa prema kojoj se određuje nagrada stečajnom upravitelju na temelju odredbe članka 4. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 189/07) i članka 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine broj 106/15; dalje u tekstu: Uredba iz 2015.).

Ako je prvostupanjski sud smatrao da stečajnom upravitelju pripada nagrada zbog njegovog osobitog zalaganja onda to predstavlja osnovu za određivanje dodatne nagrade iz članka 8. Uredbe iz 2015. Naime, prema odredbi članka 5. te Uredbe sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase, a sud može stečajnom upravitelju odrediti i dodatnu nagradu te posebnu nagradu. Člankom 6. je propisano da nagrada stečajnom upravitelju iznosi najviše 795.000,00 kuna od čega s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase najviše 630.000,00 kuna, s osnove dodatne nagrade najviše 150.000,00 kuna i s osnove posebne nagrade najviše 15.000,00 kuna, a člankom 8. propisani su kriteriji za određivanje dodatne nagrade stečajnom upravitelju.

Tako je stavkom 1. članka 8. Uredbe iz 2015. propisano da će sud pri određivanju dodatne nagrade voditi računa o stupnju namirenja stečajnih vjerovnika i osobitom zalaganju stečajnoga upravitelja, a stavkom 2. da se pod stupnjem namirenja stečajnih vjerovnika podrazumijeva vrijednost izražena u postotku koji se dobije kada se iznos ukupno namirenih tražbina podijeli s iznosima ukupno utvrđenih tražbina.

Dovodeći u vezu navedene odredbe Uredbe iz 2015. s odredbama Stečajnog zakona o unovčenju imovine (Glava V. Stečajnog zakona), proizlazi da se nagrada prema unovčenoj imovini u ovom konkretnom slučaju sa sigurnošću može odrediti prema iznosu od 3.684.660,00 kn, a ostali primitci na račun tuženika mogu biti osnova za određivanje dodatne nagrade, ako su za to ispunjene propisane pretpostavke. Svrha stečajnog postupka je unovčenje stečajne mase i njena podjela vjerovnicima, uključujući i djelomične diobe čim se prikupe novčana sredstva.

Nadalje, prema odredbi članka 15. Uredbe iz 2015. svi iznosi koji se primjenjuju u ovoj Uredbi su bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada. Iz podataka u spisu razvidno je da stečajni upravitelj nije predložio uvećanje nagrade za ovaj doprinos, a u obrazloženju pobijanog rješenja samo je navedeno da je taj dio nagrade određen na temelju odredbe članka 14. stavka 2. Zakona o doprinosima. Takvo stajalište je suprotno navedenoj odredbi Uredbe iz 2015., a također i načinu naplate ovoga doprinosa koji pod uvjetom da treba biti obračunat, može predstavljati samo troškove stečajne mase, a ne dio nagrade stečajnom upravitelju.

Na temelju navedenog proizlazi da u ovom konkretnom slučaju nagrada stečajnom upravitelju obračunata prema visini ostvarene kupovnine za prodane nekretnine u iznosu od 3.684.660,00 kn primjenom postotaka iz tablice sadržane u članku 7. Uredbe 2015. na vrijednost unovčene stečajne mase (članak 229. Stečajnog zakona) iznosi 287.926,20 kn.

Zato je na temelju odredbe članka 380. točka 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. Stečajnog zakona u tome dijelu pobijano rješenje potvrđeno, a u preostalom dijelu ukinuto na temelju odredbe članka 380. točka 3. ZPP-a.

Zagreb, 16. prosinca 2020.

Predsjednik vijeća  
Dubravka Matas

Broj zapisa: **eb2f4-dc2b8**

Kontrolni broj: **00b26-527a5-0bf34**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DUBRAVKA MATAS, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,  
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.